**Муниципальное общеобразовательное учреждение**

**средняя общеобразовательная школа № 17**

**имени А.А.Герасимова**

**Аналитическая справка по итогам**  
**диагностики предметных результатов учащихся 2–4-х классов**

Во исполнение плана МОУ СОШ № 17 имени А.А.Герасимова на 2021/22 учебный год в апреле 2022 года были проведены диагностические работы по русскому языку и математике в 1 –4-х классах.

**Цель:** получение информации об уровне сформированности предметных результатов учащихся 1 –4-х классов на конец 2021/22 учебного года.

**Срок проведения:** 05.04.2022 –23.04.2022.

Целью реализации основной общеобразовательной программы начального общего образования является обеспечение достижения учащимися планируемых результатов. Анализ предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования учащимися 1–4­х классов показал следующие результаты.

**АНАЛИЗ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**Вид работы:** тематическая диагностическая работа.

**Форма работы:** контрольная работа, содержащая задания с выбором ответа и с кратким ответом.

**Цель работы:** выявить уровень сформированности предметных результатов по русскому языку.

**Таблица 1. Результаты сформированности предметных результатов по русскому языку учащихся 2-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Предметные результаты | Класс | | | | Средний уровень |
| 2 «А» | 2 «Б» | 2 «В» | 2 «Г» |
|  | Базовый уровень | | | | | |
| А 1 | Различение букв и звуков | 76% | 80% | 71% | 68% | 76% |
| А 2 | Различение твердых и мягких согласных звуков | 86% | 76% | 86% | 72% | 83% |
| А 3 | Определение ударного слога | 33% | 52% | 79% | 76% | 55% |
| А 4 | Деление слова на слоги для переноса | 86% | 92% | 93% | 89% | 90% |
| А 5 | Выполнение звукового анализа слова | 81% | 60% | 57% | 53% | 66% |
| А 6 | Определение слов, которые пишутся с заглавной буквы | 71% | 88% | 93% | 89% | 84% |
| А 7 | Нахождение орфограмм «жи–ши», «чу–щу» в словах | 76% | 88% | 86% | 90% | 83% |
| А 8 | Нахождение орфографических ошибок | 71% | 80% | 71% | 69% | 74% |
| А 9 | Нахождение слов с орфограммой «мягкий знак» | 48% | 36% | 79% | 41% | 54% |
| А 10 | Нахождение ошибок в словарных словах | 76% | 92% | 86% | 79% | 85% |
| В 1 | Изменение формы слова | 81% | 64% | 71% | 65% | 72% |
| В 2 | Различение звуков и букв | 43% | 52% | 50% | 50% | 48% |
| В 3 | Составление текста из предложений | 33% | 44% | 64% | 44% | 47% |
|  | Повышенный уровень | | | | | |
| С 1 | Классификация слов по определенному признаку. Определение твердости-мягкости согласных | 90% | 72% | 93% | 68% | 85% |
| С 2 | Понимание фразеологических оборотов, их употребление в речи | 90% | 80% | 71% | 54% | 80% |
| **Всего** | | 70% | 70% | 77% | 67,1% | 72% |

Из таблицы 1 видно, что у учащихся 2-х классов хуже всего сформированы умения «различение звуков и букв» и «составление текста из предложений». При этом во 2 «А» классе у 67 процентов учащихся не сформировано умение «определение ударного слога» и у 52 процентов учащихся – «нахождение слов с орфограммой "мягкий знак"». Во 2 «Б» классе последнее умение также плохо развито у 64 процентов учащихся. При этом в целом сформированность умений во 2 «А» и 2 «Б» классах составляет 70 процентов, а во 2 «В» классе – 77 процентов, что говорит о высоких показателях предметных результатов по русскому языку учащихся 2-х классов.

**Таблица 2. Результаты сформированности предметных результатов по русскому языку учащихся 3-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Предметные результаты | Класс | | | | Среднее |
| 3 «А» | 3 «Б» | 3 «В» | 3 «Г» |
|  | Базовый уровень | | | | | |
| А 1 | Различение мягкого глухого и твердого звонкого согласных звуков | 83% | 48% | 94% | 71% | 75% |
| А 2 | Знание последовательности букв в русском алфавите. Использование алфавита для упорядочения слов | 61% | 70% | 83% | 86% | 71% |
| А 3 | Применение правил правописания: прописная буква в именах собственных | 96% | 96% | 89% | 79% | 94% |
| А 4 | Применение правил правописания: сочетания «жи–ши», «чу–щу» | 91% | 87% | 89% | 93% | 89% |
| А 5 | Применение правил правописания: разделительный мягкий знак, мягкий знак как показатель мягкости согласного | 83% | 78% | 89% | 57% | 83% |
| А 6 | Применение правил правописания: сочетания «чк», «чн», «щн» | 87% | 74% | 83% | 93% | 81% |
| А 7 | Выделение в словах окончания, корня, приставки, суффикса | 78% | 78% | 83% | 86% | 80% |
| А 8 | Применение правил правописания: проверяемые безударные гласные в корне | 70% | 78% | 72% | 71% | 73% |
| А 9 | Применение правил правописания: парные звонкие и глухие согласные в корне слова | 87% | 96% | 78% | 79% | 87% |
| А 10 | Применение правил пунктуации: знаки препинания в конце предложения (точка, вопросительный и восклицательный знаки). Различение предложений по цели высказывания | 74% | 78% | 78% | 86% | 77% |
| В 1 | Выделение в словах окончания, корня, приставки, суффикса | 74% | 48% | 33% | 71% | 52% |
| В 2 | Фонетический анализ слова | 61% | 78% | 22% | 50% | 54% |
| В 3 | Составление словосочетания | 78% | 48% | 28% | 64% | 51% |
|  | Повышенный уровень | | | | | |
| С 1 | Применение правил правописания: сочетания «жи–ши», разделительный мягкий знак, проверяемые безударные гласные в корне слова, парные звонкие и глухие согласные в корне слова | 48% | 43% | 17% | 93% | 36% |
| С 2 | Создание собственных текстов на заданную тему | 48% | 22% | 11% | 71% | 27% |
| Всего | | 74% | 68% | 63% | 72,4% | 77% |
|  |  |  |  |  |  |  |

Анализ результатов сформированности предметных результатов по русскому языку учащихся 3-х классов показал, что из умений базового уровня хуже всего сформированы умения «составление словосочетания», «выделение в словах окончания, корня, приставки, суффикса» и «фонетический анализ слова». Также у учащихся 3-х классов недостаточно развиты умения повышенного уровня. В целом предметные результаты по русскому языку учащихся 3-х классов сформированы на хорошем уровне (68%).

**Таблица 3. Результаты сформированности предметных результатов по русскому языку учащихся 4-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Предметные результаты** | **Класс** | | | | **Среднее** |
| 4 «А» | 4 «Б» | 4 «В» | 4 «Г» |
|  | Базовый уровень | | | | | |
| А 1 | Различение глухих и звонких согласных звуков | 83% | 92% | 96% | 71% | 94% |
| А 2 | Определение качественной характеристики звука | 61% | 88% | 75% | 86% | 82% |
| А 3 | Определение частей речи | 96% | 88% | 75% | 79% | 82% |
| А 4 | Нахождение подлежащего в предложении, определение морфологических и грамматических признаков имени существительного | 91% | 92% | 67% | 93% | 80% |
| А 5 | Применение правил правописания безударных падежных окончаний имен прилагательных | 83% | 81% | 54% | 57% | 68% |
| А 6 | Изменение имен существительных по падежам | 87% | 85% | 100% | 93% | 93% |
| А 7 | Образование слов с помощью суффиксов и приставок | 78% | 85% | 71% | 86% | 78% |
| А 8 | Выделение в словах окончания, корня, приставки, суффикса | 70% | 85% | 83% | 71% | 84% |
| А 9 | Различение второстепенных членов предложения | 87% | 85% | 100% | 79% | 93% |
| А 10 | Изменение имен прилагательных по падежам | 74% | 85% | 100% | 86% | 93% |
| В 1 | Применение правил правописания гласных в приставках, проверяемых безударных гласных в корне слова, гласных в суффиксах, безударных падежных окончаний имен существительных и прилагательных | 74% | 62% | 4% | 71% | 33% |
| В 2 | Определение главных и второстепенных членов предложения, установление при помощи смысловых вопросов связи между словами в предложении | 61% | 38% | 17% | 50% | 28% |
| В 3 | Определение значения слова с помощью толкового словаря | 78% | 38% | 100% | 64% | 69% |
|  | Повышенный уровень | | | | | |
| С 1 | Фонетический анализ слова | 48% | 58% | 13% | 93% | 36% |
| С 2 | Применение правил правописания мягкого знака, безударных падежных окончаний имен прилагательных и существительных, раздельного написания предлогов с другими словами, парных звонких и глухих согласных в корне слова | 48% | 15% | 25% | 71% | 20% |
| Всего | | 74% | 74% | 65% | 72,4% | 72,4% |
|  |  |  |  |  |  |  |

Из таблицы 3 видно, что у учащихся 4-х классов западает формирование умения «определение главных и второстепенных членов предложения, установление при помощи смысловых вопросов связи между словами в предложении». Также в 4 «Б» классе у 62 процентов учащихся не развито умение «определение значения слова с помощью толкового словаря», а в 4 «В» классе у 96 процентов учащихся – умение «применение правил правописания гласных в приставках, проверяемых безударных гласных в корне слова, гласных в суффиксах, безударных падежных окончаний имен существительных и прилагательных». В целом показатель сформированности предметных результатов по русскому языку у учащихся 4-х классов составил 69 процентов.

**Таблица 4. Уровень усвоения учащимися 2–4-х классов программы по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень усвоения** | 2 «А» | 2 «Б» | 2 «В» | 2 «Г» | 3 «А» | 3 «Б» | 3 «В» | 3 «Г» | 4 «А» | 4 «Б» | 4 «В» | 4 «Г» |
| Повышенный | 29% | 20% | 29% | 27% | 39% | 26% | 22% | 31% | 42% | 31% | 8% | 12% |
| Базовый | 62% | 68% | 71% | 62% | 48% | 65% | 22% | 64% | 50% | 42% | 67% | 64% |
| Пониженный | 10% | 12% | 0% | 11% | 13% | 9% | 56% | 5% | 8% | 27% | 25% | 24% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Анализ результатов усвоения учащимися 2–4-х классов программы по русскому языку показал, что в целом формирование предметных результатов проходит на базовом уровне. Лишь в 3 «А» и 4 «Б» классах более чем у 30 процентов учащихся наблюдается усвоение программы на повышенном уровне. При этом можно заметить, что в 3 «В» классе у 56 процентов, в 4 «Б» классе у 27 процентов, в 4 «В» классе у 25 процентов учащихся уровень усвоения программы по русскому языку низкий.

**Таблица 5. Результаты выполнения контрольной работы учащихся 2–4-х классов по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты** | 2 «А» | 2 «Б» | 2 «В» | 2 «Г» | 3 «А» | 3 «Б» | 3 «В» | 3 «Г» | 4 «А» | 4 «Б» | 4 «В» | 4 «Г» |
| Качество знаний | 71% | 64% | 79% | 54% | 83% | 61% | 22% | 34% | 83% | 54% | 29% | 79% |
| Обученность | 64% | 59% | 68% | 76% | 71% | 61% | 39% | 59% | 71% | 59% | 42% | 68% |
| Успеваемость | 90% | 88% | 100% | 94% | 87% | 91% | 44% | 89% | 87% | 77% | 75% | 100% |
| Средний балл | 3,9 | 3,7 | 4,1 | 4 | 4,1 | 3,8 | 2,9 | 3,9 | 4,1 | 3,7 | 3,1 | 4,1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Из таблицы 5 видно, что самые высокие показатели качества знаний наблюдаются в 3 «А» классе (83%), во 2 «В» классе (79%) и во 2 «А» классе (71%). Уровень обученности в 3 «А» классе достигает 71 процента, во 2 «В» классе – 68 процентов. Успеваемость 100 процентов наблюдается лишь во 2 «В» классе. Средний балл – 3,7.

Таким образом, проводя анализ результатов сформированности предметных результатов по русскому языку, можно сказать, что лучше всего формирование умений по русскому языку проходит в 3 «А» классе (учитель…), во 2 «В» классе (учитель…), во 2 «А» классе (учитель…). Также можно отметить работу по формированию предметных результатов по русскому языку во 2 «Б» классе (учитель…), в 3 «Б» классе (учитель…).

**АНАЛИЗ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО МАТЕМАТИКЕ**

**Вид работы:** тематическая диагностическая работа.

**Форма работы:** контрольная работа, содержащая задания с выбором ответа и кратким ответом.

**Цель работы:** выявить уровень сформированности предметных результатов по математике.

**Таблица 6. Результаты сформированности предметных результатов по математике учащихся 2-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Предметные результаты** | **Класс** | | | | **Среднее** |
| 2 «А» | 2 «Б» | 2 «В» | 2 «»Г |
|  | Базовый уровень | | | | | |
| А 1 | Установление последовательности чисел в пределах 20 | 83% | 92% | 80% | 94% | 85% |
| А 2 | Установление зависимости между результатом и компонентами при сложении и вычитании | 63% | 52% | 40% | 83% | 52% |
| А 3 | Решение выражений на сложение и вычитание с переходом через десяток | 92% | 96% | 93% | 83% | 94% |
| А 4 | Нахождение ошибок при решении выражений, содержащих два действия | 79% | 76% | 87% | 89% | 81% |
| А 5 | Выполнение заданий «уменьшить на…», «увеличить на…» | 67% | 68% | 53% | 83% | 63% |
| А 6 | Сравнение выражений | 79% | 80% | 93% | 89% | 84% |
| А 7 | Решение простых задач | 88% | 84% | 93% | 89% | 88% |
| А 8 | Умение различать геометрические фигуры: прямую, ломаную, кривую | 96% | 100% | 100% | 72% | 99% |
| А 9 | Установление соотношения между единицами длины | 92% | 88% | 73% | 89% | 84% |
| А 10 | Нахождение длины ломаной в заданных единицах измерения | 88% | 88% | 87% | 78% | 88% |
| В 1 | Решение задачи в два действия | 33% | 44% | 13% | 22% | 30% |
| В 2 | Измерение длины отрезка и преобразование его согласно условию | 50% | 48% | 47% | 11% | 48% |
| В 3 | Преобразование фигур | 83% | 20% | 73% | 28% | 59% |
|  | Повышенный уровень | | | | | |
| С 1 | Решение логического задания на подбор действий | 75% | 80% | 87% | 39% | 81% |
| С 2 | Решение задач на расположение и выбор предметов | 58% | 24% | 60% | 52% | 47% |
| Всего | | 75% | 69% | 72% | 65% | 65% |
|  |  |  |  |  |  |  |

Из таблицы 6 видно, что у 70 процентов учащихся 2-х классов не сформировано умение «решение задачи в два действия». Также западает развитие умения «измерение длины отрезка и преобразование его согласно условию». Из заданий базового уровня 80 процентов учащихся 2 «Б» класса не справились с заданием на «преобразование фигур», а во 2 «В» классе 60 процентов учащихся не справились с заданием на «установление зависимости между результатом и компонентами при сложении и вычитании». В целом показатель сформированности предметных результатов по математике учащихся 2-х классов составил 72 процента.

**Таблица 7. Результаты сформированности предметных результатов по математике учащихся 3-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Предметные результаты** | **Класс** | | | | **Среднее** |
| 3 «А» | 3 «Б» | 3 «В» | 3 «Г» |
|  | Базовый уровень | | | | | |
| А 1 | Установление закономерности чисел в пределах 100 | 100% | 83% | 94% | 83% | 92% |
| А 2 | Названия компонентов и результатов умножения и деления. Знаки действий | 86% | 83% | 83% | 63% | 84% |
| А 3 | Решение выражений на сложение и вычитание в пределах 100 | 91% | 100% | 83% | 92% | 91% |
| А 4 | Порядок выполнения действий в числовых выражениях без скобок. Нахождение значения числовых выражений | 23% | 35% | 89% | 79% | 49% |
| А 5 | Сравнение числа («во сколько раз больше (меньше)») | 77% | 61% | 83% | 67% | 74% |
| А 6 | Знание особых случаев умножения (на 0, на 1) и сравнение выражений | 68% | 65% | 89% | 79% | 74% |
| А 7 | Решение простых задач | 77% | 70% | 89% | 88% | 79% |
| А 8 | Распознавание геометрических тел и геометрических фигур | 91% | 87% | 72% | 96% | 83% |
| А 9 | Установление соотношения между единицами длины | 91% | 74% | 89% | 92% | 85% |
| А 10 | Вычисление периметра прямоугольника | 73% | 52% | 78% | 88% | 68% |
| В 1 | Решение задачи в два действия | 50% | 65% | 22% | 33% | 46% |
| В 2 | Название компонентов и результатов арифметических действий. Порядок выполнения действий в числовых выражениях без скобок. Нахождение значения числового выражения | 77% | 61% | 11% | 50% | 50% |
| В 3 | Вычисление периметра и площади прямоугольника | 73% | 52% | 28% | 83% | 51% |
|  | Повышенный уровень | | | | | |
| С 1 | Решение комбинаторных задач | 59% | 39% | 11% | 75% | 36% |
| С 2 | Выполнение логического задания | 64% | 52% | 6% | 58% | 41% |
| Всего | | 73% | 65% | 62% | 75% | 75% |
|  |  |  |  |  |  |  |

Из таблицы 7 видно, что из заданий на базовые умения в 3 «А» классе 77 процентов, а в 3 «Б» 65 процентов учащихся не справились с заданием на «порядок выполнения действий в числовых выражениях без скобок. Нахождение значения числовых выражений». В 3 «В» классе у большинства учащихся не сформированы такие базовые умения, как «решение задачи в два действия», «название компонентов и результатов арифметических действий. Порядок выполнения действий в числовых выражениях без скобок. Нахождение значения числового выражения», «вычисление периметра и площади прямоугольника». В целом показатель сформированности предметных результатов по математике учащихся 3-х классов составил 67 процентов.

**Таблица 8. Результаты сформированности предметных результатов по математике учащихся 4-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Предметные результаты** | **Класс** | | | | **Среднее** |
| 4 «А» | 4 «Б» | 4 «В» |  |
|  | Базовый уровень | | | | | |
| А 1 | Установление закономерности чисел в пределах 1000 | 58% | 96% | 79% | 94% | 78% |
| А 2 | Установление закономерности по заданному правилу | 62% | 92% | 50% | 83% | 68% |
| А 3 | Определение десятичного состава числа | 65% | 92% | 79% | 83% | 79% |
| А 4 | Сравнение числовых выражений | 92% | 85% | 83% | 89% | 87% |
| А 5 | Знание единиц площади | 46% | 88% | 42% | 83% | 59% |
| А 6 | Выполнение деления с остатком | 88% | 85% | 67% | 89% | 80% |
| А 7 | Решение составных задач | 54% | 69% | 38% | 89% | 54% |
| А 8 | Нахождение площади прямоугольника | 62% | 92% | 50% | 72% | 68% |
| А 9 | Нахождение значения числового выражения со скобками | 73% | 77% | 71% | 89% | 74% |
| А 10 | Установление порядка действий в выражениях со скобками | 100% | 81% | 83% | 78% | 88% |
| В 1 | Решение задач на движение | 54% | 38% | 17% | 22% | 36% |
| В 2 | Выполнение письменного умножения и деления | 46% | 46% | 46% | 11% | 46% |
| В 3 | Нахождение площади и периметра прямоугольника | 42% | 46% | 38% | 28% | 42% |
|  | Повышенный уровень | | | | | |
| С 1 | Представление информации в форме таблицы. Заполнение таблицы | 81% | 15% | 46% | 11% | 47% |
| С 2 | Выполнение логического задания | 85% | 19% | 92% | 6% | 65% |
| Всего | | 67% | 68% | 59% | 62% | 62% |
|  |  |  |  |  |  |  |

Из таблицы 8 видно, что у большинства учащихся 4-х классов хуже всего сформированы такие базовые умения, как «решение задач на движение», «выполнение письменного умножения и деления», «нахождение площади и периметра прямоугольника». Также из заданий базового уровня 54 процента учащихся 4 «А» класса и 58 процентов учащихся 4 «В» класса не справились с заданием на «знание единиц площади». Также 62 процента учащихся 4 «В» класса не справились с заданием на «решение составных задач». В целом показатель сформированности предметных результатов по математике учащихся 4-х классов равен 65 процентам.

**Таблица 9. Уровень усвоения учащимися 2–4-х классов программы по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень усвоения** | 2 «А» | 2 «Б» | 2 «В» | 2 «Г» | 3 «А» | 3 «Б» | 3 «В» | 3 «г» | 4 «А» | 4 «Б» | 4 «В» | 4 «Г» |
| Повышенный | 29% | 8% | 20% | 27% | 27% | 22% | 6% | 42% | 27% | 12% | 17% | 39% |
| Базовый | 63% | 80% | 73% | 62% | 59% | 65% | 39% | 50% | 62% | 42% | 63% | 48% |
| Пониженный | 8% | 12% | 7% | 11% | 14% | 13% | 56% | 8% | 12% | 46% | 21% | 13% |

Анализ результатов усвоения учащимися 2–4-х классов программы по математике показал, что у 61 процента учащихся формирование предметных результатов проходит на базовом уровне. Повышенный уровень усвоения программы по математике наблюдается у 19 процентов учащихся. На низком уровне проходит усвоение программы по математике у 21 процента учащихся 2–4-х классов. При этом самый низкий показатель в 3 «В» классе (56%) и в 4 «Б» классе (46%).

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Педагогам начальной школы

* проанализировать результаты диагностики, скорректировать работу по повышению уровня предметных результатов обучающихся;
* проводить систематическую и целенаправленную работу над формированием навыков смыслового чтения на всех уроках;
* отрабатывать читательские умения, или умения работать с текстом (находить информацию, интерпретировать текст, рефлексировать);
* использовать в практике работы тестовые задания для проверки формирования УУД;
* провести работу по восполнению дефицитов, выявленных в результате мониторинговых исследований, обращая особое внимание на образовательные линии «состав слова», «решение задач в 2 действия».

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Заместитель директора Н.В.Липунова